

ÍNDICE Y PANELES DE LOS ODS 2017

Global responsibilities for achieving the goals

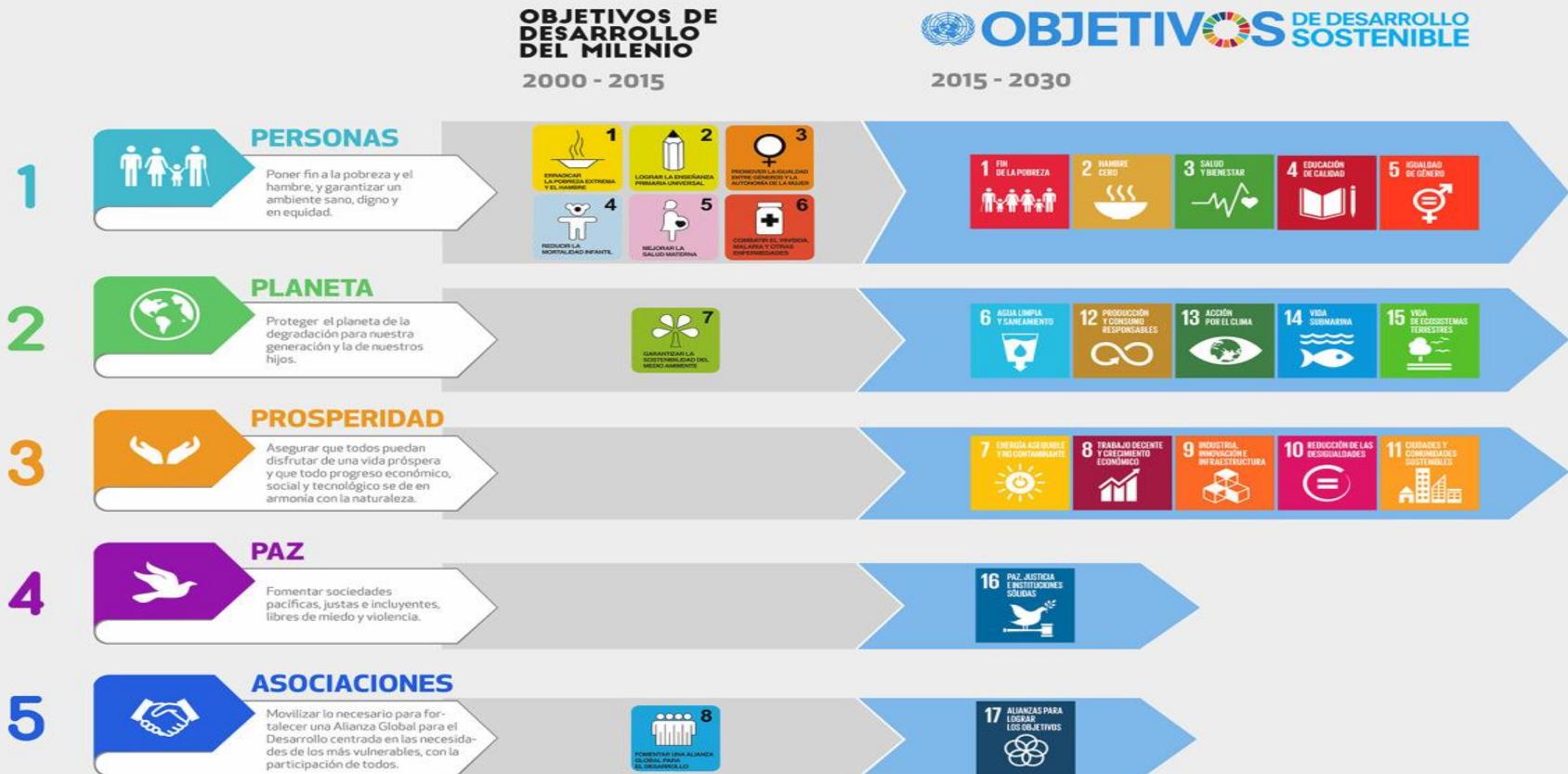
Javier Benayas (javier.benayas@uam.es)

| BertelsmannStiftung



RE
DS | RED
ESPAÑOLA
PARA EL
DESARROLLO
SOSTENIBLE

ODM vs ODS



ESQUEMA DE LA PRESENTACIÓN

- Objetivos del estudio
- Antecedentes
- Edición 2017
- Metodología
- Presentación de resultados
- Conclusiones

¿POR QUÉ UN ÍNDICE DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)?

- **Ayudar a identificar prioridades** de acción para lograr los 17 ODS, planteando la Agenda 2030 como una herramienta útil y operativa para la acción política.
 - **Impulsar y dar apoyo a los debates**, a nivel país, sobre las prioridades y formulación de estrategias de implementación de los ODS.
 - Señalar que los patrones de desarrollo de los países ricos pueden estar generando **“efectos secundarios”** que retrasan el avance de los países más pobres.
 - **Complementar los esfuerzos de la Comisión de Estadística de la ONU** para desarrollar un sólido marco de seguimiento de los ODS.
-
- **Identificar lagunas en los datos** (siendo urgente la necesidad de invertir en capacidades estadísticas), así como de investigación especializada, y nuevas formas de datos.

ANTECEDENTES

Informe: Objetivos de Desarrollo Sostenible: ¿Están preparados los países ricos? (2015)

- Elaborado por SDSN y F. Bertelsmann
- Establece un prototipo de Índice ODS
- Publicado en septiembre de **2015**
- Incluía a los **34 países de la OCDE**
- Incluía **34 indicadores** (2 por cada ODS)

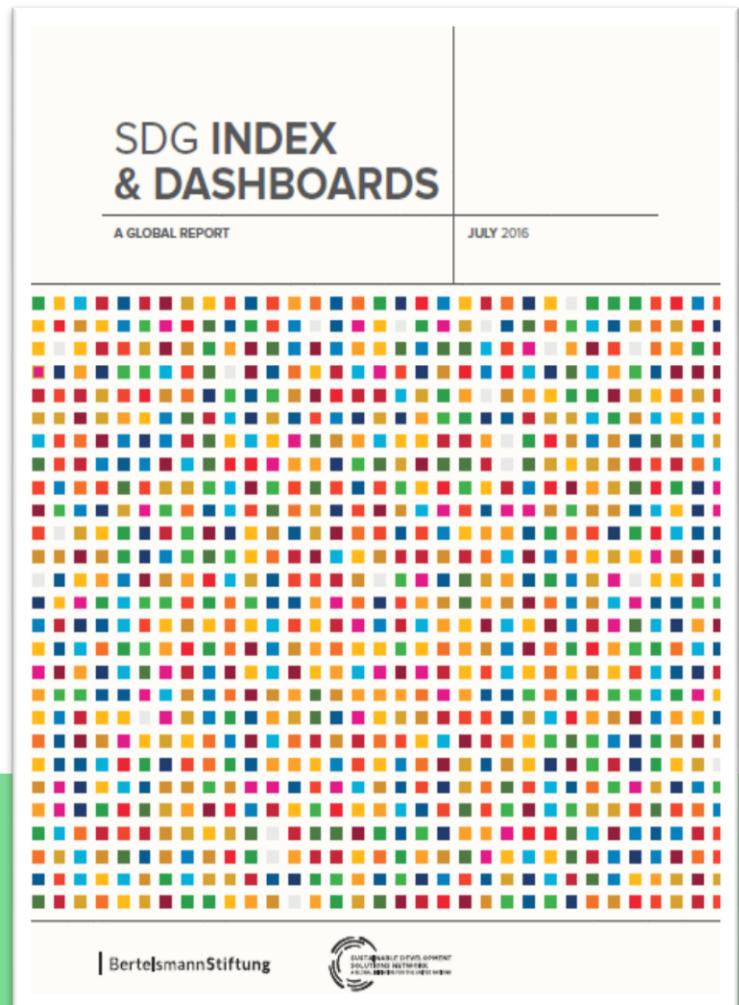


PRIMER INDÍCE DE LOS ODS EDICIÓN 2016

SDG Index and Dashboards. A Global Report

- Primera edición del Índice de los ODS
- Elaborado por SDSN y F. Bertelsmann
- Publicado en **julio de 2016** (HLPF)
- **149 países**
- **63 indicadores** con cobertura global
- **14 indicadores** adicionales para los países de la OCDE.

En 2016, España: puesto 30 en el ranking global, sólo 1 Objetivo alcanzado (ODS 5)



EDICIÓN 2017

SDG Index and Dashboards Report 2017

***Global Responsibilities. International
spillovers in achieving the goals***

¿Qué es el SDG Index & Dashboards?

El Índice ODS agrega los datos disponibles sobre todos los ODS, tomando como punto de partida 2016, año de arranque de la Agenda 2030.

Los **Paneles ODS** destacan los desafíos más acuciantes de cada país, haciendo hincapié en la necesidad de una acción temprana por parte de todos los países.



CÓMO SE HAN SELECCIONADO LOS INDICADORES (I)

- Se ha incluido el Indicador si hay datos disponibles para el 80% de los países con una población mayor a 1 millón
- **Total de 99 indicadores**
- **83 indicadores «globales»**
- **16 indicadores adicionales para la OCDE**
- Se incluye un país si tiene un 80% o más de datos disponibles para los 99 indicadores
- **157 países en la edición 2017.**

CÓMO SE HAN SELECCIONADO LOS INDICADORES (II)

A principios de 2016, la Comisión Estadística de las NNUU (CENU) recomendó **232 indicadores**, pero muchos de ellos no tienen definiciones acordadas y / o los datos no están disponibles

Hay tres niveles de indicadores oficiales a partir de abril de 2017 (IAEG-ODS):

1. Metodología acordada, datos disponibles: 82 indicadores (35,3%);
2. Metodología acordada, datos no ampliamente disponibles: 61 indicadores (26,3%);
3. Metodología no acordada globalmente: 84 indicadores (36,2%);

El Índice y los Paneles de los ODS representan mapas lo más cerca posible de los indicadores oficiales, pero también **los complementa con indicadores no oficiales**.

Base de datos de indicadores oficiales en: <http://unstats.un.org/sdgs/indicators/database>

INDICADORES DE EFECTOS SECUNDARIOS (INTERNATIONAL SPILLOVERS)

AMBIENTALES

- Gasto de aguas subterráneas importadas (m³ / año / cápita)
- Emisiones netas de SO₂ importadas (kg / habitante)
- Emisiones netas importadas de nitrógeno reactivo (kg / habitante)
- Emisiones de CO₂ importadas, ajustadas por tecnología (tCO₂ / cápita)
- Impactos importados de la biodiversidad (especies perdidas por millón de personas)

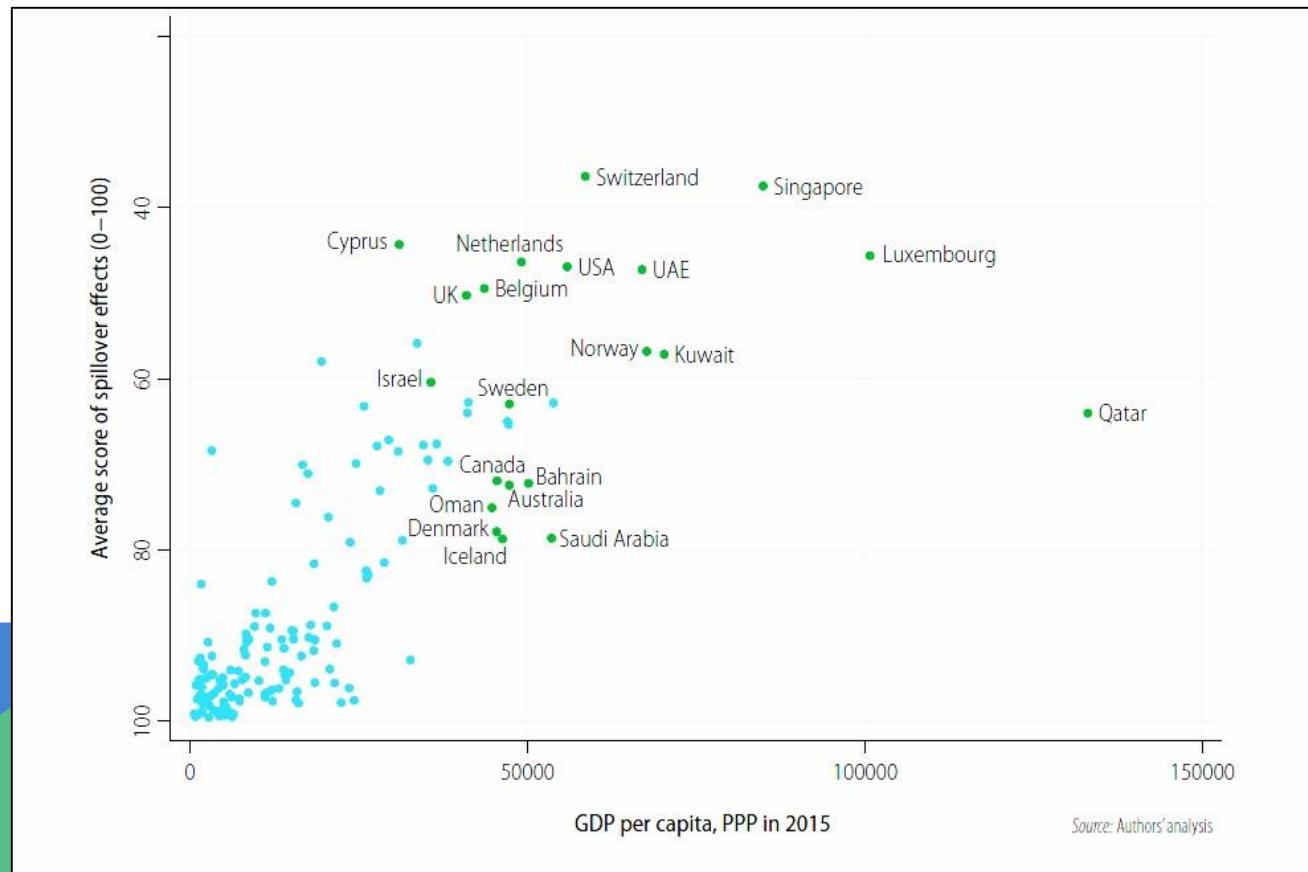
SEGURIDAD

- Exportaciones de armas convencionales (dólares por 100.000 personas)

ECONOMÍA, FINANZAS Y GOBERNANZA

- Ayuda oficial para el desarrollo (% RNB)
Puntuación de paraíso fiscal (mejor 0-5 peor)
Puntuación de Secreto Financiero (mejor 0-100 peor)

PROMEDIO DE EFECTOS SECUNDARIOS EN RELACIÓN CON EL PRODUCTO INTERIOR BRUTO (PIB) PER CÁPITA, PARIDAD DE PODER ADQUISITIVO (PPP)



A) METODOLOGÍA DEL ÍNDICE

- Los datos para **cada indicador se escalan de 0 a 100**, donde:
 - La puntuación "peor" (0) = 2,5 percentil.
 - La puntuación "mejor" (100) = "óptimo técnico" o el promedio de los 5 mejores países.
- **Cada Objetivo recibe el mismo peso.**
- **Promedio aritmético:** una puntuación de 50 significa que un país está a mitad de camino para alcanzar los ODS.

B) METODOLOGÍA DE LOS PANELES

- **Se marcan umbrales absolutos** para generar una calificación de semáforo (de verde a rojo). El color indica la distancia hasta lograr el Objetivo.
- **Se trata de una clasificación rigurosa**, con el fin de resaltar las principales prioridades de acción.
- **Interpretación de los colores:**



Verde = todos los indicadores en verde. La clasificación indica que el país ha alcanzado el ODS en cuestión o está cerca de lograrlo.



Amarillo / Naranja = la clasificación se obtiene por el promedio de los 2 indicadores de menor rendimiento, estando el naranja más cercano a rojo y amarillo más cercano a verde. Significa que el país se enfrenta todavía a retos importantes.

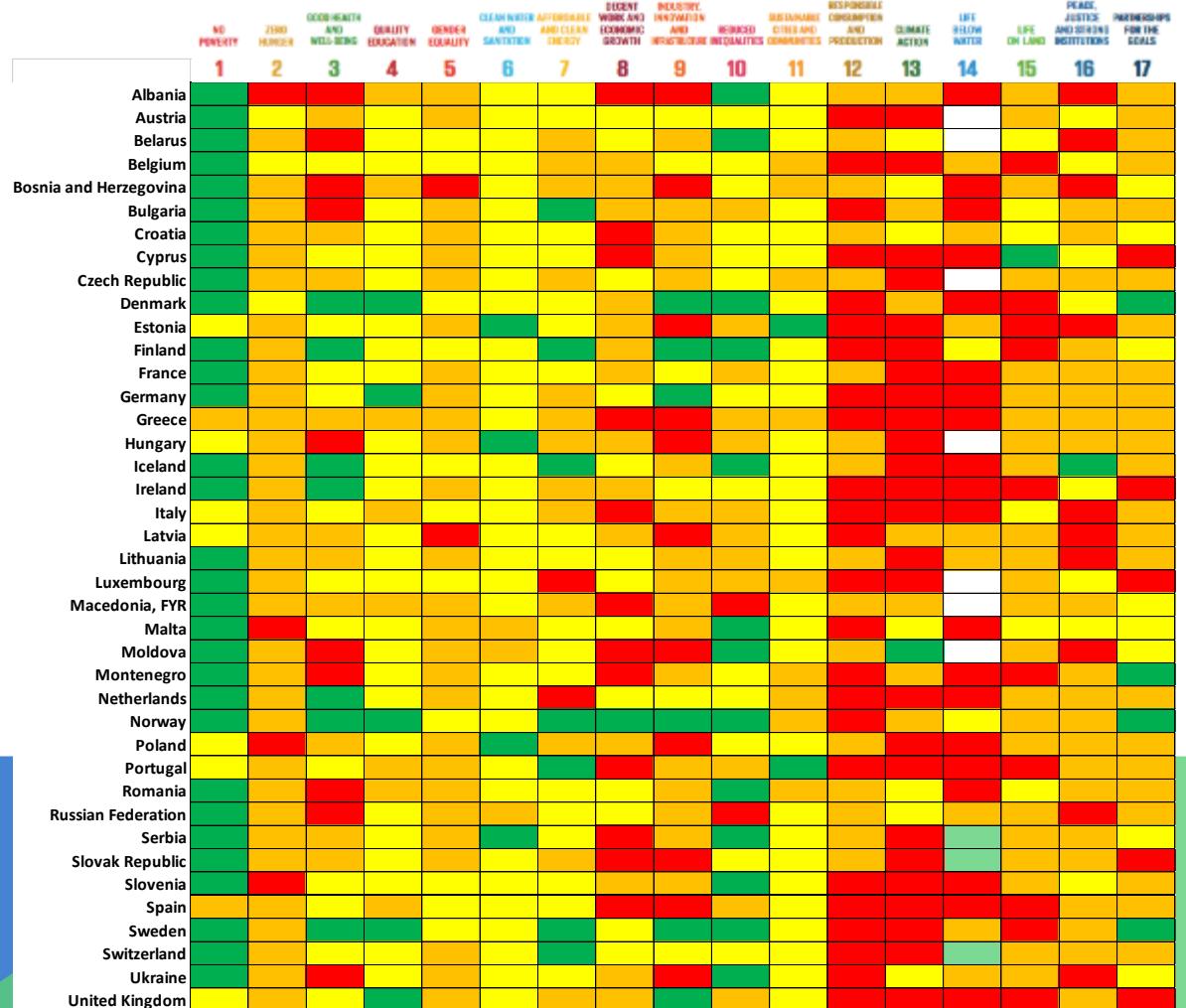


Rojo = al menos 2 indicadores en rojo. La clasificación indica que el país tiene que superar obstáculos considerables para lograr el ODS en cuestión.

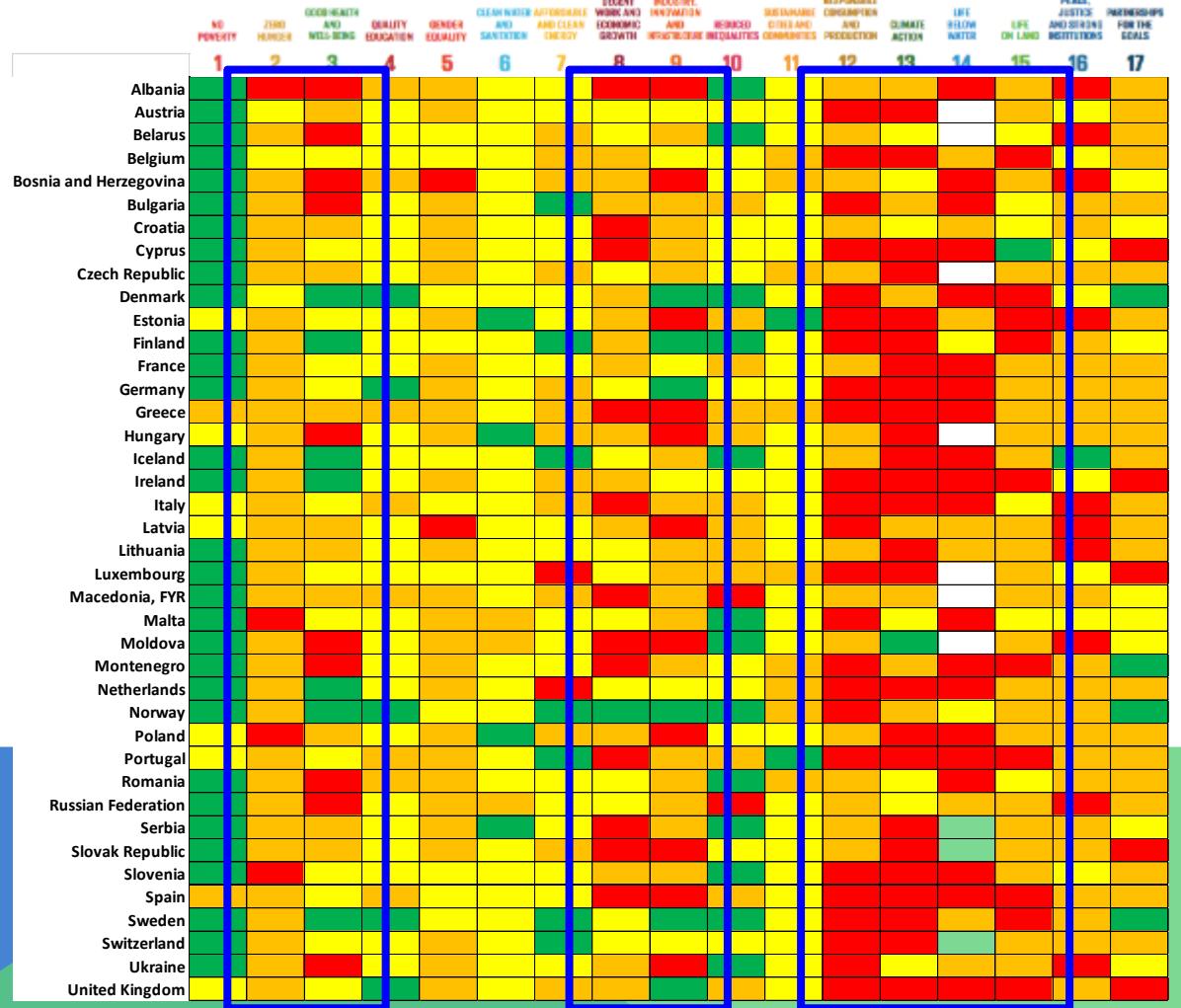
RESULTADOS DEL INDICE ODS 2017 PARA ESPAÑA

RENDIMIENTO POR INDICADOR

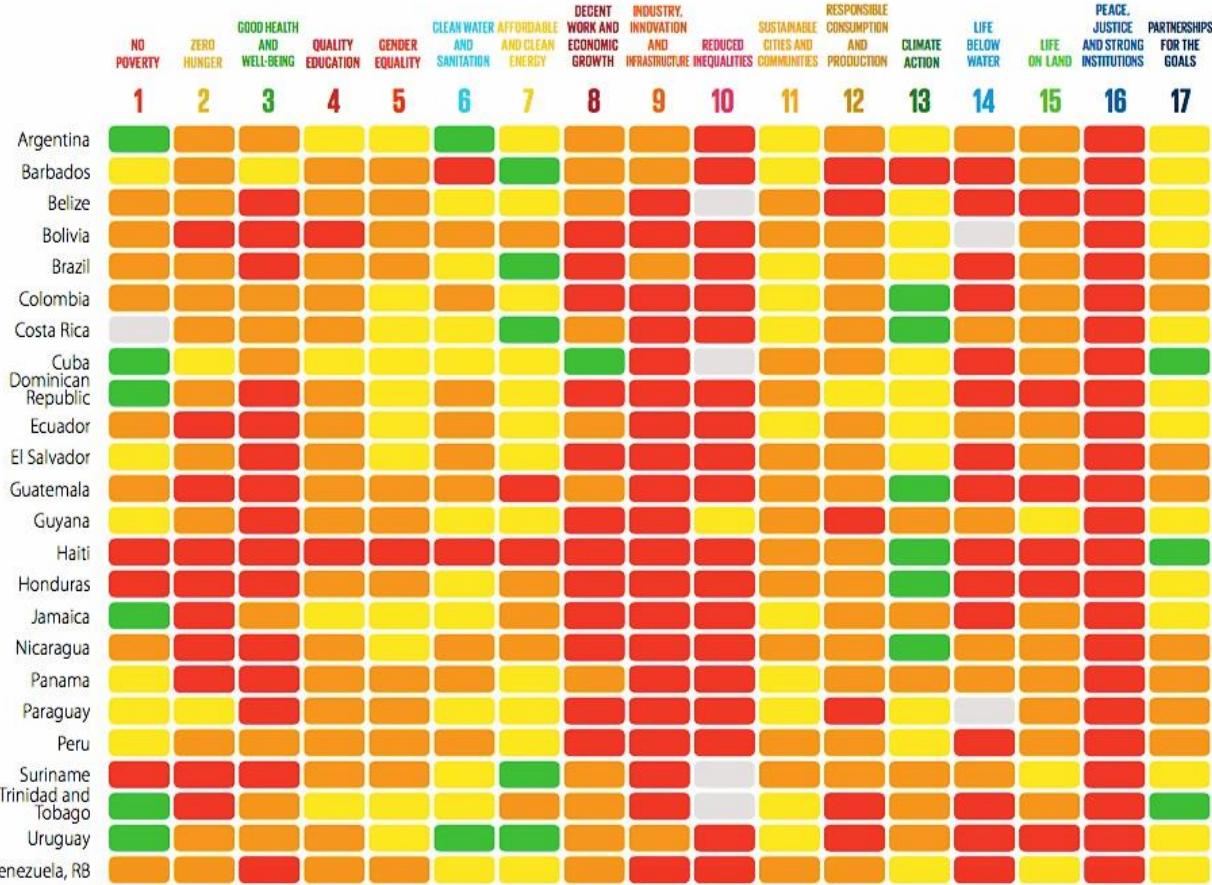
| Indicator | Value | Rating | Indicator | Value | Rating |
|---|-------|--------|---|-------|--------|
| SDG1 | | | Logistics performance index: Quality of trade and transport-related infrastructure (1=low to 5=high) | 3.7 | ● |
| Poverty headcount ratio at \$1.90/day (% population) | 1.2 | ● | QS University Ranking, Average score of top 3 universities (0-100) | 56.3 | ● |
| Projected poverty headcount ratio at \$1.90/day in 2030 (% population) | 1.1 | ● | Number of scientific and technical journal articles (per capita) | 1.1 | ● |
| Poverty rate after taxes and transfers, Poverty line 50% (% population) | 15.9 | ● | Research and development expenditure (% GDP) | 1.2 | ● |
| SDG2 | | | Research and development researchers (per 1000 employed) | 6.6 | ● |
| Prevalence of undernourishment (% population) | 1.2 | ● | Patent applications filed under the PCT in the inventor's country of residence (per million population) | 5.1 | ● |
| Prevalence of stunting (low height-for-age) in children under 5 years of age (%) | 2.6 | ● | | | |
| Prevalence of wasting in children under 5 years of age (%) | 0.7 | ● | | | |
| Prevalence of obesity, BMI ≥ 30 (% adult population) | 23.7 | ● | | | |
| Cereal yield (t/ha) | 3.3 | ● | | | |
| Sustainable Nitrogen Management Index | 0.9 | ● | | | |
| SDG3 | | | | | |
| Maternal mortality rate (per 100,000 live births) | 5 | ● | | | |
| Neonatal mortality rate (per 1000 live births) | 2.8 | ● | | | |
| Mortality rate, under-5 (per 1,000 live births) | 4.1 | ● | | | |
| Incidence of tuberculosis (per 100,000 people) | 12 | ● | | | |
| HIV prevalence (per 1,000) | 0.1 | ● | | | |
| Age-standardised death rate due to cardiovascular disease, cancer, diabetes, and chronic respiratory disease in populations age 30–70 years, per 100 000 population | 10.8 | ● | | | |
| Age-standardised death rate attributable to household air pollution and ambient air pollution, per 100 000 population | 15 | ● | | | |
| Traffic deaths rate (per 100,000 people) | 3.7 | ● | | | |
| Healthy Life Expectancy at birth (years) | 72.4 | ● | | | |
| Adolescent fertility rate (births per 1,000 women ages 15–19) | 8.3 | ● | | | |
| Proportion of births attended by skilled health personnel | na | ● | | | |
| Percentage of surviving infants who received 2 WHO-recommended vaccines (%) | 96 | ● | | | |
| Universal Health Coverage Tracer Index (0-100) | 91.8 | ● | | | |
| Subjective Wellbeing (average ladder score, 0-10) | 6.3 | ● | | | |
| Daily smokers (% population age 15+) | 23 | ● | | | |
| SDG4 | | | | | |
| Net primary enrolment rate (%) | 99.4 | ● | | | |
| Expected years of schooling (years) | 9.8 | ● | | | |
| Literacy rate of 15-24 year olds, both sexes (%) | 99.8 | ● | | | |
| Population age 25-64 with tertiary education (%) | 35.1 | ● | | | |
| PISA score (0-600) | 491.4 | ● | | | |
| SDG10 | | | | | |
| Gini index (0-100) | 35.9 | ● | | | |
| Palma ratio | 1.4 | ● | | | |
| PISA Social Justice Index (0-10) | 7.5 | ● | | | |
| SDG11 | | | | | |
| Annual mean concentration of particulate matter of less than 2.5 microns of diameter (PM2.5) in urban areas ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 9.6 | ● | | | |
| Improved water source, piped (% urban population with access) | 100 | ● | | | |
| Median of the rent burden (private market and subsidized rent) as a share of disposable income (%) | 27.8 | ● | | | |
| SDG12 | | | | | |
| E-waste generated (kg/capita) | 17.7 | ● | | | |
| Percentage of anthropogenic wastewater that receives treatment (%) | 94.5 | ● | | | |
| Production-based SO ₂ emissions (kg/capita) | 25.1 | ● | | | |
| Net imported SO ₂ emissions (kg/capita) | 8.7 | ● | | | |
| Reactive nitrogen production footprint (kg/capita) | 47.4 | ● | | | |
| Net imported emissions of reactive nitrogen (kg/capita) | 81.2 | ● | | | |
| Non-Recycled Municipal Solid Waste (MSW in kg/person/year times recycling rate) | 1.8 | ● | | | |
| SDG13 | | | | | |
| Energy-related CO ₂ emissions per capita (tCO ₂ /capita) | 5.1 | ● | | | |
| Imported CO ₂ emissions, technology-adjusted (tCO ₂ /capita) | 0.2 | ● | | | |
| Climate Change Vulnerability Index | 0.1 | ● | | | |
| Effective Carbon Rate from all non-road energy, excluding emissions from biomass (€/tCO ₂) | 12.5 | ● | | | |
| SDG14 | | | | | |
| Mean area that is protected in marine sites important to biodiversity (%) | 85.3 | ● | | | |
| Ocean Health Index - Biodiversity (0-100) | 85.2 | ● | | | |



RETOS PARA EUROPA



RETOS PARA EUROPA



RETOs PARA LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE

INDICE DE LOS ODS 2017

TOP 30

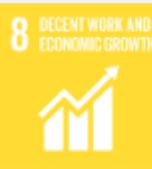
| Rank | Country | Score |
|------|----------------|-------|
| 1 | Sweden | 85.6 |
| 2 | Denmark | 84.2 |
| 3 | Finland | 84.0 |
| 4 | Norway | 83.9 |
| 5 | Czech Republic | 81.9 |
| 6 | Germany | 81.7 |
| 7 | Austria | 81.4 |
| 8 | Switzerland | 81.2 |
| 9 | Slovenia | 80.5 |
| 10 | France | 80.3 |
| 11 | Japan | 80.2 |
| 12 | Belgium | 80.0 |
| 13 | Netherlands | 79.9 |
| 14 | Iceland | 79.3 |
| 15 | Estonia | 78.6 |

| | | |
|----|-----------------|------|
| 16 | United Kingdom | 78.3 |
| 17 | Canada | 78.0 |
| 18 | Hungary | 78.0 |
| 19 | Ireland | 77.9 |
| 20 | New Zealand | 77.6 |
| 21 | Belarus | 77.1 |
| 22 | Malta | 77.0 |
| 23 | Slovak Republic | 76.9 |
| 24 | Croatia | 76.9 |
| 25 | Spain | 76.8 |
| 26 | Australia | 75.9 |
| 27 | Poland | 75.8 |
| 28 | Portugal | 75.6 |
| 29 | Cuba | 75.5 |
| 30 | Italy | 75.5 |

RESULTADOS DEL INDICE ODS 2017 PARA SUECIA (Nº 1)

PANEL DE LOS ODS

▼ PANEL DE LOS ODS



RESULTADOS DEL INDICE ODS 2017 PARA ESPAÑA

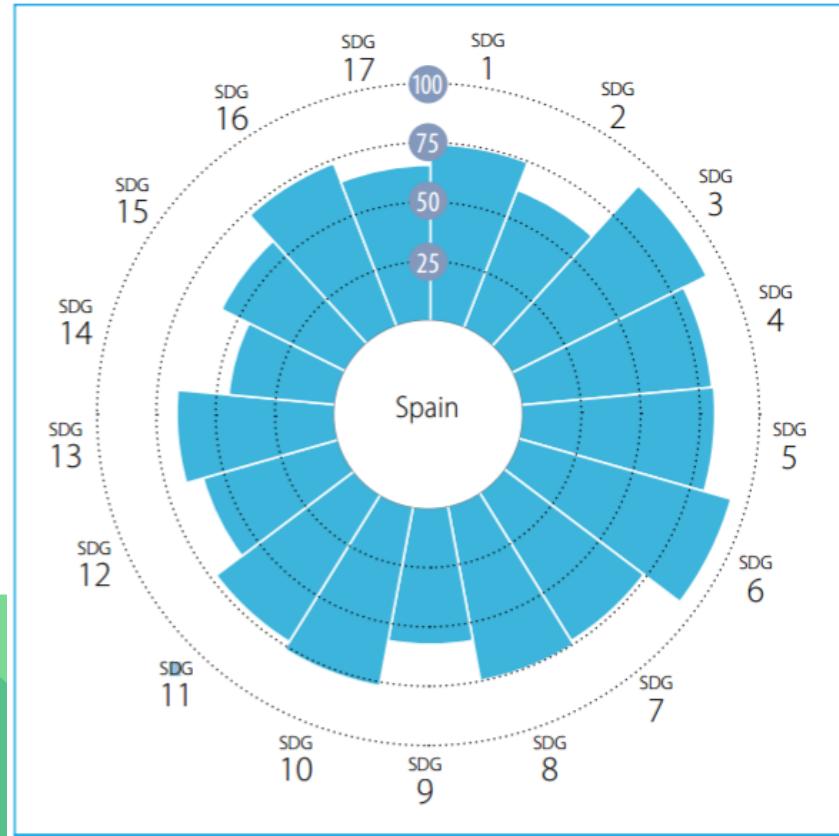
PANEL DE LOS ODS



PANEL DE LOS ODS



RESULTADOS DEL INDICE ODS 2017 PARA ESPAÑA RENDIMIENTO MEDIO POR ODS



RESULTADOS DEL INDICE ODS 2017 PARA ESPAÑA

SDG3

| | | |
|---|------|---|
| Maternal mortality rate (per 100,000 live births) | 5 | ● |
| Neonatal mortality rate (per 1000 live births) | 2.8 | ● |
| Mortality rate, under-5 (per 1,000 live births) | 4.1 | ● |
| Incidence of tuberculosis (per 100,000 people) | 12 | ● |
| HIV prevalence (per 1,000) | 0.1 | ● |
| Age-standardised death rate due to cardiovascular disease, cancer, diabetes, and chronic respiratory disease in populations age 30–70 years, per 100 000 population | 10.8 | ● |
| Age-standardised death rate attributable to household air pollution and ambient air pollution, per 100 000 population | 15 | ● |
| Traffic deaths rate (per 100,000 people) | 3.7 | ● |
| Healthy Life Expectancy at birth (years) | 72.4 | ● |
| Adolescent fertility rate (births per 1,000 women ages 15-19) | 8.3 | ● |
| Proportion of births attended by skilled health personnel | na | ● |
| Percentage of surviving infants who received 2 WHO-recommended vaccines (%) | 96 | ● |
| Universal Health Coverage Tracer Index (0-100) | 91.8 | ● |
| Subjective Wellbeing (average ladder score, 0-10) | 6.3 | ● |
| Daily smokers (% population age 15+) | 23 | ● |

SDG6

| | | |
|--|------|---|
| Access to improved water source (% population) | 100 | ● |
| Access to improved sanitation facilities (% population) | 99.9 | ● |
| Freshwater withdrawal as % total renewable water resources | 29.6 | ● |
| Imported groundwater depletion (m ³ /year/capita) | 6.2 | ● |

SDG14

| | | |
|---|------|---|
| Mean area that is protected in marine sites important to biodiversity (%) | 85.3 | ● |
| Ocean Health Index - Biodiversity (0-100) | 85.2 | ● |
| Ocean Health Index - Clean Waters (0-100) | 50.1 | ● |
| Ocean Health Index - Fisheries (0-100) | 35.4 | ● |
| Percentage of Fish Stocks overexploited or collapsed by EEZ (%) | 42.4 | ● |

SDG4 CALIDAD EDUCATIVA

| SDG4 | | |
|--|-------|---|
| Net primary enrolment rate (%) | 99.4 | ● |
| Expected years of schooling (years) | 9.8 | ● |
| Literacy rate of 15-24 year olds, both sexes (%) | 99.8 | ● |
| Population age 25-64 with tertiary education (%) | 35.1 | ● |
| PISA score (0 -600) | 491.4 | ● |

AUSTRALIA, NEW ZEALAND & PACIFIC EDITION

GETTING STARTED WITH THE SDGS IN UNIVERSITIES

A GUIDE FOR UNIVERSITIES, HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS, AND THE ACADEMIC SECTOR



IN COLLABORATION WITH



Research on the SDGs
Interdisciplinary and transdisciplinary research
Innovations and solutions
National & local implementation
Capacity building for research



Education for sustainable development
Jobs for implementing the SDGs
Capacity building
Mobilising young people

Public engagement
Cross-sectoral dialogue and action
Policy development and advocacy
Advocacy for sector role
Demonstrate sector commitment

CONCLUSIONES

- 1. Los países progresan de forma desigual:** las carencias y desafíos existentes requieren una acción coherente e inmediata por parte de TODOS LOS PAÍSES.
- 2. Los países más pobres se enfrentan a obstáculos significativos** y necesitan apoyo para lograr los ODS.
3. La agenda universal de los ODS contiene **importantes efectos secundarios a nivel internacional.**
4. Los países y los organismos internacionales necesitan realizar **esfuerzos sustanciales en sus capacidades estadísticas** para realizar un seguimiento de los ODS.

LIMITACIONES Y TRABAJO EN CURSO PARA EL INFORME DE 2018

- Se necesitan avances significativos para monitorear eficazmente los efectos secundarios y los bienes públicos mundiales.
- No se consideran los **retos específicos de cada región** (por ejemplo, la malaria).
- Falta de datos, especialmente **datos de series temporales**.
- **Discrepancias entre bases de datos globales y datos recopilados por la ONS**.
- **Las principales lagunas en los datos** son: Agricultura Sostenible, Cobertura Universal de Salud, Calidad de la educación, Empoderamiento de la Mujer, Trabajo Decente, Ciudades Inclusivas y Sostenibles, Impactos y Resiliencia al Cambio Climático, Servicios de Ecosistemas, Medios de Implementación ...

Informe disponible en
www.sdgindex.org

Buzón de sugerencias
info@sdgindex.org

APRENDA MÁS: REFERENCIAS CLAVES

Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Durand-Delacre, D. and Teksoz, K. (2016): SDG Index and Dashboards - Global Report. New York: Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network (SDSN). [Download](#).

Kroll, C. (with a foreword by Kofi Annan). 2015. Sustainable Development Goals - Are the rich countries ready? Gutersloh: Bertelsmann Stiftung. [Download](#).

2016 Materiales del Lanzamiento del Índice y Paneles de los ODS

- Declaración oficial del Secretario General de la ONU: <http://bit.ly/2dsE5wJ>
- Livestream del Lanzamiento: <http://bit.ly/2dFdgXq>
- Video de presentación y entrevistas con [Aart de Geus](#), [Jeffrey Sachs](#), [Christian Kroll](#)

Bertelsmann Stiftung: [Facebook](#) / [Twitter](#) #SDGIndex

Sustainable Development Solutions Network: [Facebook](#) / [Twitter](#)